

## Mangelfulde tests forvirrer forbrugerne

*Af Henrik Egede, direktør for FEHA*

Forbrugerrådet Tænk og DR underholdt 20. august landets tv-seere med en stort opreklameret test af støvsugere.

Alle har interesse i test af produkter, men det var desværre en useriøs test, der ikke udnyttede muligheden for at gøre forbrugerne klogere.

For det første undlod programmet at fortælle, at alle testens modeller er ved at blive faset ud af markedet. 1. september 2014 træder det ny, fælleseuropæiske støvsugermærke i kraft - og en hel stribe nye modeller træder i stedet for dem, seerne så blive testet. Vi så gårsdagens produkter. Hvorfor skulle seerne ikke have denne afgørende, aktuelle information?

For det andet "afslørede" testen - senere fulgt op af Politiken - at støvsugere er "pivutætte" og sender store mængder støv retur i stuen. Men hvis allergi og støvfiltrering var den bærende vinkel for testen, hvorfor valgte man så at teste støvsugere uden hepa-filter, som netop standser de støvpartikler, det drejer sig om?

Fortæl dog forbrugerne, at der faktisk findes masser af produkter, der kan klare udfordringen. Den, der søger information på Forbrugerrådet Tænks egen hjemmeside vil hurtigt se, at hele 13 modeller får topkarakter i "støvfiltrering". 24 får næstbedste karakter. Der findes masser af støvsugere, der kan filtrere støv tilfredsstillende og som allergikere kan købe. De blev ikke testet.

Støvsugertesten i TV var forbrugerforvirring. Useriøs og mangelfuld. DR og Forbrugerrådet er respekterede instanser, med offentlige kroner involveret. Man forventer en langt højere grad af stringens og sans for aktualitet end i onsdagens "test".

Hvis Danmark skal bryste sig af at have oplyste, kritiske forbrugere, så er der brug for, at æbler måles med æbler, pærer med pærer. Lad os få klare og mere fair spilleregler for tests.