



Valby, 24. februar 2021

Hørings svar – 2021-709-0270

Til: Justitsministeriet

Vedr: Gennemførelse af varedirektivet og direktivet om digitalt indhold.

Sendt pr. mail til jm@jm.dk og act@jm.dk

APPLiA Danmark takker for muligheden for at indgive hørings svar til det lovforslag, der foreligger – og takker for ved en tidligere lejlighed at have fået lov at give sit indspil til Udvalget.

APPLiA Danmark afgiver hørings svaret også på vegne af Consumer Electronics Danmark (tidligere BFE), som vi repræsenterer gennem samarbejdsaftalen 2019-2021.

Vi repræsenterer dermed samlet producenter og importører af såvel hvidevarer, små elektriske husholdningsapparater som forbrugerelektronik.

APPLiA Danmark ønsker – på linje med udvalgets flertal – en fastholdelse af den nuværende to-årige reklamationsret og en række af de øvrige principper, denne bygger på. Vi finder, dette giver forbrugeren en fair og god beskyttelse – og vi ser ingen evidens for "grøn effekt" i en forlænget reklamationsfrist.

Vi finder, på linje med Dansk Erhverv, at Danmark overordnet set har et velfungerende regime, der sikrer såvel producenter som forbrugere rimelige rammevilkår. Vi ser bl. a. dette af det meget lille antal sager, der kommer for Forbrugerklagenævnet på vort område.

Ud fra tal fra Nævnenes Hus 28 sager i 2019 vedr. hvidevarer og små elektriske husholdningsapparater ud af et samlet salg på mere end 4.000.000 produkter.

Vi ser – som tidligere anført i brev til udvalget (oktober 2020) - ingen evidens for at en forlængelse af reklamationsretten skulle have "grøn effekt". En forlængelse, som foreslået af et mindretal, vil formentlig fordyre produkterne og skabe urealistiske forventninger hos både forbrugere og politikere.



Vi kan som gamle danske brancher ikke undlade at spore en anelse nostalgi i forslaget fra udvalgets mindretal. Det hører til i en tid, hvor hvidevarer eller TV-skærme kostede en månedsløn for forbrugeren ...

Vi forholder os ikke til hele lovkomplekset, men primært til de elementer i forslaget, der har umiddelbart har størst betydning for vores brancher. Det gælder primært lovforslagets punkt 3.15 om undersøgelsesretten og 3.16 om reklamationsretten, herunder punkt 3.16.6 om den formodede grønne effekt.

3.15

Angående "totalforbud mod undersøgelsesgebyrer".

APPLiA Danmark er enig med flertallet i udvalget om, at der ikke bør indføres forbud mod undersøgelsesgebyrer.

Hvis sælger har opfyldt sin del af aftalen og leveret en mangelfri ydelse, er det på ingen måde rimeligt, at sælger/producent skal betale et undersøgelsesgebyr.

Et forbud vil desuden i nogle tilfælde på uheldig vis lukke muligheden for at få foretaget en vurdering af et produkt, hvilket på ingen måde kan være i forbrugernes interesse. Fortsat at kæde gebyret for undersøgelsen sammen med resultatet af undersøgelsen (som i dag) giver god mening.

3.16

Ang. den absolutte reklamationsfrist.

Ang, reklamationsfristen er det som anført vort overordnede synspunkt, at den nuværende to-årige reklamationsfrist i praksis har fungeret fint.

Der har i debatten og i mindretallets argumentation for en seks års reklamationsfrist for hvidevarer og elektronik været en del "fakta" fremme, som både er urigtige i forhold til, hvordan virkeligheden er med hensyn til varige forbrugsgoder som hvidevarer og elektronik.

Danmark er ikke, som påstået, "bagest i bussen" på dette område. 22 af 26 EU-lande har samme længde af reklamationsretten som vi – herunder fx vort store naboland Tyskland.

I lande som Norge og Sverige har man i nogle år haft en længere reklamationsret for hvidevarer og elektronik uden nogen dokumenteret grøn effekt. Vi ser gerne bevis for denne påstand. Ifølge vore norske



kolleger er gennemsnitslevetiden på hvidevarer mm. i Norge nogenlunde som den danske – 10-14 år, afhængig af produkt, og med en svag tendens til fald over en lang årrække.

Vi finder det grundlæggende forkert at indføre nye forbrugerretlige regler med argumenter, som ikke faktisk holder.

Der er således os bekendt ingen indikation af, at den norske forbruger levetidsforlænger eller vælger "grønnere" bedre end den danske. Der er derimod i Norge og Danmark med APPLiAs fulde støtte et fremvoksende marked for certificeret genbrug, hvor forbrugeren tilbydes genbrugte ("refurbished") hvidevarer med produktsikkerhed og fuld reklamationsret. Dette har en konkret grøn og levetidsforlængende effekt, der er værd at arbejde videre med.

Ang 3.16.6 om den eventuelle "grønne effekt" af en længere reklamationsret er fremført forbløffende data fra mindretallets side.

Der henvises bl. a. til en undersøgelse i Ingeniøren/Wastetech, hvorefter "36% af hvidevarer skulle behøve reparation i år 3-5 af deres levetid". Dette har intet med virkeligheden at gøre – og misforståelsen beror på en fejllæsning af den rapport, der er tale om.

Der er i pressen skabt den myte, at også varige forbrugsgoder som hvidevarer er blevet "køb- og smid væk". Vi savner belæg også for dette. Vi minder om, at de gennemsnitlige levetider for hvidevarer hos forbrugeren ifølge Energistyrelsen er på 9-18 år (afhængig af produkt). Dette vidner om fornuftig forbrugeradfærd, da en del produkter efter 10 år med miljøfordel i forhold til fx energi- og vandforbrug kan skiftes.

Læses rapporten fra IDA er det 28% af de adspurgte, der inden for det sidste år har fået repareret et varigt forbrugsgode – og AF DISSE oplevede 36%, at der var udfordringer med produktet i år 3-5.

Dette giver max 9 pct. af forbrugerne, der får repareret et produkt i år 35. Hvordan dette kan blive et flertal må være en moderne version af H. C. Andersens eventyr om fjereren, der blev til fem høns.

Ofte vil service og reparation ud over produktets andet leveår have forbrugerens adfærd som grund – fx tilstoppede filtre eller tilkalkning. Det vil erfaringsmæssigt være få sager efter to år, hvor der er tale om en oprindelig mangel ved produktet – og hvor forbrugeren vil få medhold. Så få, at "den grønne effekt" ikke vil have nogen målbar betydning.

Dette konkrete forhold her kan muligvis belyses via Forbrugerklagenævnet.



APPLiA Danmark vil derfor gerne pege på, som udvalgets flertal og som i øvrigt også miljø- og klimaministeriet, at der konkret IKKE ER NOGEN EVIDENS for en grøn effekt af en længere reklamationsret. En seks års reklamationsret vil føre til dyrere produkter og, om muligt, negativ grøn effekt.

APPLiA Danmark og Consumer Electronics Danmark har i mange år arbejdet konkret med "grøn effekt" på både dansk og europæisk plan.

Således er hvidevarer fx blevet meget lettere de senere år, idet der er sket en reduktion af materialeforbrug ved produktion (og design) på ca. 30% siden 2011.

Vi står derfor på flertallets side i vurderingen af, at der ikke er fornødent grundlag for at foreslå en forlængelse af reklamationsfristen ud over to år – heller ikke for specifikke produktkategorier.

I emneområder, vi ikke her har omtalt, tillader vi os at være på linje med høringssvaret fra Dansk Erhverv.

Venlig hilsen

Henrik Egede

Direktør, APPLiA Danmark & Consumer Electronics Danmark

APPLiA Danmark repræsenterer:

BSH Hvidevarer A/S, Candy Hoover Oy, De' Longhi Scandinavia AB, Eico A/S, Electrolux Home Products Denmark A/S, Gorenje Group Nordic A/S, Gram A/S, Groupe SEB Denmark A/S, Grundig Nordic, JG Silverline, Melitta Nordic A/S, Miele A/S, Moccamaster Nordic, Nespresso Denmark, Nilfisk Danmark, Philips Consumer Lifestyle, Samsung Electronics Nordic AB, SMEG Nordic AB, Thermex Scandinavia A/S, Thuesen Jensen AS, Whirlpool Nordic A/S, Wilfa Danmark A/S samt Witt A/S.

APPLiA Danmark repræsenterer også Consumer Electronics Danmark, jf. samarbejdsaftale af 2019. Følgende virksomheder deltager i branchesamarbejdet omkring Consumer Electronics Danmark:

Harman/Kardon, Panasonic Nordic, Samsung Electronics AB, Sony Nordic, TCL Nordic, TP-Vision, Yamaha Music